

Федеральное государственное образовательное бюджетное  
учреждение высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Уфимский филиал Финуниверситета

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине**  
**Логика. Теория аргументации**

Разработчик Кафедра «Философия, история и право»

Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика, 38.03.01 Экономика,  
38.03.02 Менеджмент, 38.03.05 Бизнес-информатика, 40.03.01 Юриспруденция

Образовательная программа: все образовательные программы

# РАССМОТРЕН

На заседании кафедры

Философия, история и право

(наименование кафедры)

Протокол № 10

от «7» июня 2021 г.

Зав. кафедрой



/ Емельянов С.В. /  
Ф.И.О.

Разработан на основе:

*ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по направлению 09.03.03 Прикладная информатика (уровень бакалавриата) № 1523/о от 28.06.2021 г.*

*ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по направлению 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата) № 1311/о от 03.06.2021 г.*

*ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по направлению 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата) № 1302/о от 03.06.2021 г.*

*ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по направлению 38.03.05 Бизнес-информатика (уровень бакалавриата) № 1305/о от 03.06.2021 г.*

*ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по направлению 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) № 1313/о от 03.06.2021 г.*

## **Оценочные средства для оценки форсированности компетенций (контроль остаточных знаний)**

Вопрос 1. (УК-1) Из представленных ниже лексических и синтаксических единиц выберите суждение:

1. Энтимема
2. Быстро летящий самолет
3. Всякое тело обладает массой
4. Индукция лучше дедукции

Вопрос 2. (УК-1) Разница между доказательством и опровержением

1. Принципиальной разницы нет, просто доказательство стремится подтвердить истинность тезиса, а опровержение – подтвердить ложность тезиса.
2. Доказательство с моральной точки зрения рассматривается всегда позитивно, а опровержение всегда негативно.
3. Доказательство – это чисто юридический термин, а опровержение – политический.
4. Доказательство должно всегда быть логически корректно, а опровержение может быть эмоциональным и художественно-образным.

Вопрос 3. (УК-1) Лемма в логических рассуждениях – это...

1. Утверждение, которое необходимо опровергнуть.
2. Принципиально недоказуемое утверждение (пример: «Все инопланетяне огромного роста»).
3. Утверждение, принимаемое без доказательств.
4. Доказанное утверждение, которое полезно не само по себе, а для доказательства других утверждений.

Вопрос 4. (УК-1) Риторический вопрос – это...

1. Вопрос, который используется только в литературных произведениях.
2. Вопрос, носящий абстрактный характер, в отличие от конкретно поставленных вопросов.
3. Высказывание, фактически являющееся утверждением, но облеченное в форму вопроса для усиления смыслового эффекта.
4. Высказывание, которому в принципе невозможно придать утвердительную форму, и поэтому его озвучивают в форме вопроса.

Вопрос 5. (УК-1) Мыслитель, который ввел в оборот термины «аналитические и синтетические суждения»

1. Сократ
2. Иммануил Кант
3. Аверроэс
4. Карл Юнг

Вопрос 6. (УК-11) Главное требование к эффективной научной гипотезе

1. Обязательное пребывание в рамках общепринятых научных концепций.
2. Разумное объяснение как можно большего числа фактов.
3. Логическая непротиворечивость независимо от привязки к реальности.
4. Парадоксальность.

Вопрос 7. (УК-1) Грамматические категории, которые соответствуют логическим категориям субъекта и предиката суждения

1. Существительное и глагол.
2. Местоимение и прилагательное.
3. Лексика и синтаксис.
4. Подлежащее и сказуемое.

Вопрос 8. (УК-1) Способы связи частей сложного суждения

1. Индукция, дедукция, редукция.
2. Альянс, синтез, симбиоз.
3. Конъюнкция, дизъюнкция, импликация.
4. Реализм, номинализм, квиетизм.

Вопрос 8. (УК-11) Методика применения тех или иных познавательных приемов, имеющая целью решение какой-либо проблемы

1. Эмпирика.
2. Эклектика.
3. Эвристика.
4. Энциклика.

Вопрос 9. (УК-11) Демонстрация как логическая процедура –

1. Это тот случай, когда выступающий от слов переходит к наглядному материалу (картинкам и т.д.).
2. Это использование иллюстраций в тексте для большей убедительности.
3. Это выстраивание аргументов в речи или тексте с целью подтверждения тезиса.
4. Это выступление обвинителя (прокурора) в суде, а выступление защитника (адвоката) называется контрдемонстрация.

Вопрос 10. (УК-11) Среди указанных ниже триад одна состоит из синонимов, т.е. терминов, практически одинаковых по смыслу.

1. Тезис, антитезис, синтез.
2. Разумность, модальность, системность.
3. Аргумент, причина, следствие.
4. Анализ, декомпозиция, дифференциация.

Вопрос 11. (УК-11) Среди указанных ниже триад одна состоит из синонимов, т.е. терминов, практически одинаковых по смыслу.

1. Аксиома, теорема, дилемма.
2. Анализ, синтез, тезис.
3. Гипотеза, версия, предположение.
4. Система, структура, метод.

Вопрос 12. (УК-11) Познавательная опция, исходно присущая человеку это ...

1. Метод проб и ошибок.
2. Метод дихотомии.
3. Метод анализа иерархий.
4. Метод наименьших квадратов.

Вопрос 13. (УК-11) Главное требование к эффективной научной гипотезе ...

1. Обязательное пребывание в рамках общепринятых научных концепций.
2. Разумное объяснение как можно большего числа фактов.
3. Логическая непротиворечивость независимо от привязки к реальности.
4. Парадоксальность.

Вопрос 14. (УК-11) Определите высказывание, которое наиболее адекватно выражает суть таких мыслительных операций как анализ и синтез

1. Анализ используется в технических науках, а синтез в гуманитарных.
2. Анализ – это мысленное расчленение объекта на составные части, а синтез – мысленное сочетание объектов, событий, мотивов разных людей и т.д. с целью получения нового знания.
3. Анализ – это исключительно медицинский термин, а синтез – общенаучный.
4. Анализ – это то же самое, что интеграция, а синтез – то же самое, что дифференциация.

Вопрос 15. (УК-11) Диспут (спор, дебаты, прения) – естественная ситуация в деловой и юридической практике. В теоретической логике принято выделять два принципиально различных вида спора: дискуссию и полемику. Определите разницу между ними.

1. В дискуссии участники спора – союзники. Они выдвигают аргументы и опровергают их с целью найти решение проблемы, устраивающее всех. В полемике участники спора – противники. Здесь цель не решение проблемы, а демонстрация того, что ты прав, а твой противник – нет.
2. Полемика – это исключительно юридический термин, обозначающий спор адвоката и прокурора в суде. Дискуссия же используется во всех сферах человеческой деятельности.
3. Вопрос сформулирован некорректно. Дискуссия и полемика вообще одно и то же, а диспут – это другое.
4. Дискуссия – это всегда спор двух человек, один на один, а в полемике могут принимать участие много людей. Пример – «круглый стол».

Вопрос 16. (УК-11) Разновидность спора (диспута, дебатов), при которой спорящие заинтересованы в том, чтобы совместно найти решение проблемы, называется \_\_\_\_\_.

Вопрос 17. (УК-11) Элементарная форма организации мысли, название, которое в том или ином языке присваивается вещам, событиям, явлениям и т.д. называется \_\_\_\_\_.

[illegible]